

XIII

Международная
научно-практическая
конференция



НСУ

НАУЧНАЯ ШКОЛА
УПРАВЛЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ
СИСТЕМАМИ

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ
УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ,
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ФОНД ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ,
ТВОРЧЕСТВА, КУЛЬТУРЫ
НАУЧНАЯ ШКОЛА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ
СИСТЕМАМИ
ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ
РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
«ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ»
ЮГО-ЗАПАДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. НЕОФИТА РИЛЬСКОГО

Сборник статей



МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ШАМОВСКИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ
НАУЧНОЙ ШКОЛЫ УПРАВЛЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ»

Сборник статей

ISBN 978-5-98923-008-5



9 785989 123908 5

II
часть

II
часть

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ
УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ**

**НИ «МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**НО «ФОНД ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ, ТВОРЧЕСТВА, КУЛЬТУРЫ»**

**АНО «НАУЧНАЯ ШКОЛА УПРАВЛЕНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ»**

ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
«ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ»**

ЮГО-ЗАПАДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. НЕОФИТА РИЛЬСКОГО

**XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ШАМОВСКИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ НАУЧНОЙ
ШКОЛЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ»**

Сборник статей



2

ЧАСТЬ

**Москва
2021**

УДК 37
ББК 74.202.5

Научное издание

Редколлегия:

Воровицков С.Г., д.п.н., проф. МГПУ, академик МАНПО, (отв. редактор); *Шклярова О.А.*, к.п.н., проф. МПГУ (отв. редактор); *Данилова Т.Н.*, к.п.н., НШУОС, член-корр. МАНПО (отв. редактор); *Афанасенкова Е.Л.*, к.псх.н., доц. СахГУ; *Белова С.Н.*, д.п.н., доц. КГУ, член-корр. МАНПО; *Вирабова А.Р.*, д.м.н., проф. МГМУ; *Волобуева Т.Б.*, к.п.н., доц. ДОНРИДПО, член-корр. МАНПО (Донецкая Народная Республика); *Галеева Н.Л.*, к.б.н., проф. МПГУ, член-корр. МАНПО; *Деминская Л.А.*, д.п.н., ректор ДОНРИДПО, член-корр. МАНПО (Донецкая Народная Республика); *Загуменнов Ю.Л.*, к.п.н., проф. РЭУ (Республика Беларусь); *Заславская Н.А.*, Лицей 13; *Заславская О.Ю.*, д.п.н., проф. МГПУ, академик МАНПО; *Заславский А.А.*, к.п.н., доц. МГПУ, член-корр. МАНПО; *Захаров Н.Е.*, доц., к.б.н., БГИТУ; *Ильина И.В.*, д.п.н., проф., КГУ, член-корр. МАНПО; *Кондрашова И.Н.*, доц., к.п.н., ОГУ; *Кутбиддинова Р.А.*, к.псх.н., доц. СахГУ; *Луценко Е.А.*, к.филол.н., зав. каф. ДОНРИДПО (Донецкая Народная Республика); *Мижериков В.А.*, к.п.н., доц. АСОУ, академик МАНПО; *Осипова О.П.*, д.п.н., проф. МПГУ; *Подчалимова Г.Н.*, д.п.н., проф. КГУ, академик МАНПО; *Правдов М.А.*, д.п.н., проф. ИГУ; *Савенкова Е.В.*, к.п.н., доц. МПГУ; *Степанов С.Ю.*, д.псх.н., проф., МГПУ, академик НАСТ; *Степанова О.Н.*, д.п.н., проф. МПГУ; *Суходимцева А.П.*, к.п.н., ст.н.с. ИСРО РАО, член-корр. МАНПО; *Трунцева Т.Н.*, к.п.н., доц. АСОУ, член-корр. МАНПО; *Федорова С.Ю.*, к.п.н., доц. МГОУ, член-корр. МАНПО; *Цветанова-Чурукова Л.З.*, д.п.н., доц. ЮЗУ (Республика Болгария); *Цибулькинова В.Е.*, к.п.н., доц. МПГУ, член-корр. МАНПО; *Ярулов А.А.*, д.п.н., к.псх.н., проф. МПГУ.

XIII Международ. науч.-практич. конф. «Шамовские педагогические чтения научной школы Управления образовательными системами», 23 января – 1 февраля 2021 г.: сб. статей. В 2 ч. Ч. 2. – М.: МАНПО, 5 за знания, 2021. – 813 с.

ISBN 978-5-98923-908-5

УДК 37
ББК 74.202.5

В сборнике содержатся статьи, представляющие перспективные направления научно-практических поисков для решения актуальных проблем современного образования. Авторы статей – вузовские преподаватели, руководители и педагоги общеобразовательных организаций, сотрудники региональных и муниципальных управлений образования, являющиеся учениками, сторонниками и последователями Т.И. Шамовой.

Сборник адресуется научно-педагогическим работникам вузов, студентам, аспирантам, преподавателям и методистам учреждений повышения квалификации и переподготовки кадров образования, руководителям и учителям общеобразовательных организаций, педагогам системы дополнительного образования детей.

ISBN 978-5-98923-908-5

© Авторы, МАНПО, НШУОС, 2021
© 5 за знания, 2021

[1, с. 112-113]. Таким образом, диагностический компонент модели развития ИАК определяется созданием электронного комплекса, что требует реализации всех его компонентов.

Компонент результативности отражает базовый, углубленный или профессиональный уровень информационно-аналитической компетенции методиста по данным диагностического компонента. Информационно-аналитическую деятельность считают не только целенаправленным процессом, результативность которого обеспечивает уровень сформированности умений специалиста находить, оценивать и использовать в своей профессиональной деятельности необходимую информацию, но и умением анализировать и структурировать информацию, владеть специальными методами ее анализа, выполнять ее качественно-содержательное преобразование, исследовать и прогнозировать развитие информационных процессов на основе формальных или полупроформальных моделей в рамках современной социально-экономической сферы деятельности человека.

При условии обеспечения и совершенствования организационно-педагогических условий реализации работниками муниципальных методических служб представленной модели становится возможным развитие их информационно-аналитической компетенции.

Повышение уровня ИАК произойдет через: осознание роли информации в жизни индивида, личности, специалиста, качественное изменение функционирования образовательных организаций; знание и понимание основных трактовок феномена информации в информационном обществе и их влияния на формирование современной картины мира, на функционирование различных сфер общества и характер профессиональной деятельности педагогических работников в образовательных организациях; готовность и способность учитывать в своей профессионально-педагогической деятельности закономерности информационных процессов и особенности их проявления; владение навыками и умениями анализа, синтеза и оценки информации с позиций ее свойств, профессиональной, практической и личностной значимости.

1. Гайдамак, Е. С. Развитие информационно-аналитической компетентности будущего магистра физико-математического образования: дис. ... канд. пед. наук / Гайдамак Елена Сергеевна. – Омск, 2006. – 214 с.

2. Митина, Л. М. Психология профессионального развития учителя. – М.: Флинта, 1998. – 200 с.

3. Морева, Н. А. Технологии профессионального образования. – М.: Академия, 2005. – 432 с.

4. Назначило, Е. В. Развитие информационно-аналитической компетентности преподавателя в процессе непрерывного педагогического образования : спец. 13.00.08: дис. ... канд. пед. наук / Назначило Елена Валерьевна. – Магнитогорск, 2003. – 193 с.

5. Нейлор, К. Как построить свою экспертную систему. – М.: Энергоатомиздат, 1991. – 286 с.

6. Новиков, А. М. Методология / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – М.: СИНТЕГ, 2007. – 663 с.

7. Шамова, Т.И. Избранные труды. – М.: УЦ «Перспектива», 2009. – 352 с.

УДК 373.1

Дистанционные образовательные технологии: проблемы организации и перспективы использования

Жолудь Виктория Леонидовна, учитель русского языка и литературы МОУ «Школа № 113 города Донецка», Донецкая Народная Республика, город Донецк, zholudv@mail.ru

В статье рассмотрены проблемы организации дистанционного обучения в 2020 году и перспективы развития данного направления в образовании в будущем, предложены пути решения с опорой на использование в школьной практике.

Ключевые слова: дистанционное обучение; принцип регламентности; традиционное обучение; электронное обучение; смешанное обучение.

30 мая 1997 года в РФ вышел приказ № 1050, позволяющий проводить эксперимент по внедрению дистанционного обучения в учебно-воспитательный процесс. Эта дата можно считать точкой отсчёта начала функционирования дистанционного обучения на территории России. Дистанционное обучение – образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационных и телекоммуникационных технологий при опосредованном (на расстоянии) или не полностью опосредованном взаимодействии учащегося и педагогического работника [4].

Образовательная деятельность в большинстве своём заключается в непосредственном взаимодействии преподавателя и обучающегося, где помощником в её осуществлении выступают как вербальные, так и невербальные средства общения. Насыщенное актуальными примерами, эмоциональное, живое занятие интересно, а потому понятно, соответственно, мотивирует к последующей образовательной деятельности. Сухой, изложенный научным языком материал не вызывает отклика, даже если он интересен и актуален. Дистанционное обучение, прибегнуть к которому стало вынужденной мерой, открыло перед преподавателями новые горизонты, создав тем самым ряд проблем.

На данном этапе у участников образовательного процесса нет выбора, использовать ли дистанционные технологии или продолжать деятельность в рамках классического подхода, поэтому возникла необходимость погружения в проблему с целью её изучения. Организация дистанционного обучения требует определённых усилий, затрат, как временных, так и финансовых, при этом мы часто забываем, что при таких же условиях осуществляется образовательная деятельность в классическом её понимании. Главным фактором, отличающим очное обучение от дистанционного, является время, которое в одном случае играет положительную, а в другом может сыграть и отрицательную роль [2]. При классическом подходе временные рамки ограничены: сроками обучения, в которые входят продолжительность учебного года, семестра, четверти, урока, перемены, а также ориентированное время на выполнение домашнего задания соответственно возрасту; расписанием, которое включает в себя определённое количество уроков определённой направленности в соответствии с санитарными нормами; количеством тем для изучения и уроков в них.

Влияние школьного учителя на учащегося в рамках оговоренных условий также является нормированным, так как ограничивается вышеизложенным. При дистанционном обучении именно вышеизложенное является причиной возникающих проблем. Причин тому несколько:

1) введение дистанционного обучения всегда является вынужденной мерой, временной, невозможно определить границы этих сроков, так как они могут быть продлены. Участники учебно-воспитательного процесса не готовы в краткие сроки переключиться с привычной формы обучения, соответственно, период дистанционного обучения превращается из образовательного процесса в адаптивный, соответственно, не выполняет свои функции;

2) зависимость участников от ограничений по времени. В классическом образовании существует чёткое деление «урок» – «домашнее задание», причём в первом существует своя классификация типов уроков, своё деление на этапы урока. Дистанционный урок – это синтез уроков по их типу и функции, где работа с новым материалом является одновременно и классной, и домашней. Дистанционный урок по определению не должен иметь привычных временных рамок, так как организатор (учитель) лишён непосредственного контакта с обучающимися. Театралы, болельщики, фанаты всегда отмечали уникальность непосредственного присутствия на мероприятии (спектакле, матче, концерте), атмосферы которого на экране телевизора добиться невозможно.

Регламентность относится к специфическим принципам дистанционного обучения, предполагает жёсткие ограничения по времени, при этом из всех специфических принципов дистанционного обучения является самым спорным, так как основывается на личных требованиях учителя [1]. Именно учитель ограничивает время на выполнение того или иного задания, устанавливает границы общения с детьми. При всех достоинствах этого принципа (самоорганизация, ответственность, исключение перегрузки участников учебно-воспитательного процесса, объективность оценивания), есть один, но существенный недостаток, – данный принцип отрицательно влияет на психику детей.

Следовать всем ограничениям по времени будет ответственный ребёнок, тот, который и так будет выполнять всё в полном объёме и в соответствующие сроки. При организации деятельности в рамках принципа регламентности сроки на выполнение сокращаются, следует также учитывать и такие объективные факторы, как отсутствие электроэнергии, интернета, технических ресурсов, что может спровоцировать стрессовую ситуацию. Обучающиеся с низким, средним и даже достаточным уровнем знаний способны справиться с ограничением по времени, так как не чувствуют зависимости от него в силу отсутствия у них мотивации к обучению и получению высшей оценки; обучающийся с высоким уровнем, изначально испытывающий стресс, страдает дополнительно.

К сожалению, большинство педагогов не считают необходимым идти на уступки, так как в этом случае им придётся пожертвовать своим личным временем. У учителя в данной ситуации есть ещё одно преимущество – именно он оценивает результат работы, а потому стресс не испытывает. Преподаватели русского языка как иностранного наладили и успешно внедряют технологии смешанного обучения, считая, что за дистанционным обучением будущее [5]. Они объективно оценили недостатки, которые возникли в процессе работы и направили свою деятельность на их устранение. В результате пришли к тому, что дистанционные образовательные технологии не только способствуют более качественному обучению, но и необходимы при классическом обучении. Полного перехода на дистанционные формы обучения не произошло, но при этом дистанционные технологии не только не ушли с возвращением к привычному ритму работы, но и активно используются.

3) Количество тем и уроков в них в учебной программе чётко регламентировано, учитель имеет право на коррекцию, но в пределах нормы. При дистанционном обучении в связи со смещением в паре «урок» – «домашнее задание» возможно смещение и в пределах календарно-тематического планирования, хотя отклонения будут не существенны.

Проблемы, возникшие с организацией и использованием дистанционного обучения в 2020 году, связаны с полным игнорированием дистанционных форм обучения в учебно-воспитательном процессе, повлекшим отсутствие элементарных норм культуры использования информационных ресурсов. Дистанционное обучение внедряется в образовательный процесс ещё с 1997 года, создана существенная методическая база по реализации дистанционного обучения, исследованы проблемы, связанные с этим вопросом. При этом образование оказалось не готовым к использованию технологий дистанционного обучения. В чём причина? Их несколько.

Первая причина – это отсутствие смешанного обучения в школе. Смешанное обучение – это сочетание в обучении принципов традиционного и электронного обучения [3]. И у традиционного, и у электронного обучения есть свои достоинства и недостатки. Реализуя достоинства одного обучения на месте недостатков другого, можно существенно улучшить результат и традиционного, и электронного обучения, тем самым пройти этап адаптации к электронному обучению в комфортной обстановке. А так как основой дистанционного обучения является электронное, то, соответственно, уровень знаний, получаемых при дистанционном обучении, вырастет.

Вторая причина – отсутствие централизованной поддержки дистанционного обучения. Стандарты образования следует пересмотреть в сторону обязательного использования технологий дистанционного обучения в образовательном процессе. Сложности это не представляет. Оптимальным для качественной подготовки к незапланированному переходу на дистанционное обучение может быть использование технологии «Перевернутый класс». Таким образом, исключаем привязку к пояснению учителя, обучая получать информацию самостоятельно из разных источников. Это может быть видеурок, определённый сайт, ресурс, – главное, чтобы это было в системе. Учитель должен тщательно отбирать материал, видеуроки должен вести один и тот же человек. Не дети должны искать информацию, а учитель должен предоставлять материал. Поиск информации происходит при выполнении других заданий, таких как подготовка сообщения, конспектирование или написание реферата. При использовании технологии «Перевернутый класс» переход на дистанционную форму обучения будет менее болезненным. Для самостоятельного изучения можно рекомендовать просмотр лекций и фильмов. Постоянное размещение или рассылка материала также будет стимулировать выработку культуры дистанционного обучения.

Третья причина – отсутствие соответствующих технических ресурсов. Одна из самых важных. Учитывая, что обязательным для современного учителя есть владение компьютером, эта проблема не решена даже сейчас.

Четвёртая причина – ненормированный рабочий день учителя. Оплата труда учителя производится на основании недельной нагрузки, которая рассчитывается исходя из количества уроков продолжительностью 45 минут. Поэтому вполне уместно использование принципа регламентности, так как иначе учитель вынужден проводить в сети до 24 часов в сутки. Важно пересмотреть нормы продолжительности дистанционных уроков, соответственно, учесть их при оплате труда учителя и предусмотреть надбавку за постоянную работу за компьютером.

Пятая причина – отсутствие пропедевтической деятельности. В связи с зависимостью от технических ресурсов вполне уместным будет ознакомление обучающихся и их родителей с темами, которые будут изучаться на протяжении определённого периода. Это может быть план на неделю, может быть план изучения темы. Причём данный приём нужно использовать и при традиционном обучении.

Преимущества использования пропедевтической деятельности? Это личностно-ориентированный подход, особенно при работе с одарёнными детьми. Уникальная система обучения В.Ф. Шаталова базируется именно на этом: ребёнок должен сам получать знания по мере необходимости. Для тех, у кого могут возникнуть проблемы с Интернетом, данный приём также уместен. Рядом с темой урока желательно дать ссылку на материал или указание источника для работы.

Шестая причина – отсутствие связи с изученным материалом. На дистанционном обучении возникает дефицит времени, поэтому существует сложность с обращением к изученному материалу, так как в основном задания касаются нового.

Седьмая причина – отсутствие эмоциональности в общении. «Оживить» учебно-воспитательный процесс во время дистанционного обучения возможно с помощью имитации устной речи, используя привычные речевые формулы.

Отсутствие грамотных мобильных приложений для изучения предметов, и в частности русского языка, – ещё одна проблема. Они есть, но их настолько мало, что мы становимся заложниками продукта. Для подготовки к ЕГЭ создали приложения, а для занятий на дистанционном обучении их нет.

В статье были рассмотрены причины, по которым на данный момент невозможно качественно организовать учебно-воспитательный процесс при дистанционном обучении, перспективы развития дистанционного обучения в ближайшее время, предложены пути решения проблемы. Дистанционное обучение – это обучение будущего. На данном этапе мы приближаемся к полному владению информационно-коммуникационными

технологиями населением, что в ближайшее время приведёт человечество к повсеместному использованию электронного обучения и дистанционных технологий.

1. *Принципы дистанционного обучения.* – URL: // https://spravochnik.ru/pedagogika/principy_obucheniya/principy_distancionnogo_obucheniya/

2. *Результативность дистанционного обучения и практика использования результатов дистанционного обучения.* – URL: // https://vercont.ru/informatsionnye_materialy/informatsionno_analiticheskie_materialy/rezultativnost_distantsionnogo_obucheniya_i_praktika_ispolzovan.htm

3. *Самунина А. Е. Электронное обучение: плюсы и минусы.* – URL: // <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=103>

4. *Справочник технического переводчика.* – URL: // https://technical_translator_dictionary.academic.ru

5. *Что такое смешанное обучение: принципы и методики эффективного внедрения.* – URL: // <https://www.ispring.ru/elearning-insights/chto-takoe-smeshannoe-obuchenie>

6. *Шамова, Т.И. Избранные труды.* – М.: УЦ «Перспектива», 2009. – 352 с.

УДК 377.1

Организационно-методическое сопровождение развития профессиональной компетентности педагогов в системе непрерывного образования с использованием дистанционных образовательных технологий

Зарицкая Виктория Григорьевна, кандидат филологических наук, доцент, проректор по научно-методической работе ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования», Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ipro307@yandex.ru

В статье определяются опережающие цели развития профессиональной подготовки педагогов в изменяющихся условиях развития образования, рассматриваются ключевые аспекты организационно-методического сопровождения развития профессиональной компетентности педагогов в условиях информационной образовательной среды, раскрыты содержание, направления, этапы, формы работы со слушателями в курсовой и межкурсовой периоды; представлена модель организационно-методического сопровождения развития профессиональной компетентности педагогов в системе непрерывного образования с использованием дистанционных образовательных технологий.

Ключевые слова: непрерывное профессиональное образование; дистанционное обучение; дистанционные образовательные технологии; модель организационно-методического сопровождения; профессиональная компетентность педагога.

...Чтобы добиться успеха в XXI веке, нужно соединить креативность и технологии. Уолтер Айзексон

В современном мире, где стремительно развиваются информационно-коммуникационные технологии и люди живут в условиях многозадачности и мультифункциональности, роль дистанционного образования сложно переоценить. Благодаря своим ведущим качествам (гибкость, динамичность, технологичность, вариативность, асинхронность) дистанционное обучение становится одним из наиболее востребованных и перспективных направлений в системе образования. Особое место оно занимает в системе дополнительного профессионального образования, поскольку является технологией опережающего характера, обеспечивающей расширение спектра образовательных возможностей, доступности обучения, его практической направленности, удобный график, возможность получения образовательных услуг одновременно на нескольких курсах без отрыва от основной работы.

Все это дает основание характеризовать дистанционное образование как технологию будущего, обеспечивающую равные возможности свободного доступа к

образовательных технологий в профессиональной деятельности педагога	
<i>Волобуева Т.Б.</i> Дистанционное обучение: введение в тьюторинг	257
<i>Глуценко В.А.</i> Анализ цифровых образовательных ресурсов и сервисов для организации учебного процесса школ в дистанционной форме	262
<i>Гребенчукова С.В.</i> Функциональные возможности Google Форм как метода проверки знаний на уроках русского языка и литературы	266
<i>Домашенко И.В.</i> Актуальные вопросы развития информационно-аналитической компетенции в контексте профессиональной компетентности методистов муниципальных методических служб	268
<i>Жолудь В.Л.</i> Дистанционные образовательные технологии: проблемы организации и перспективы использования	273
<i>Зарицкая В.Г.</i> Организационно-методическое сопровождение развития профессиональной компетентности педагогов в системе непрерывного образования с использованием дистанционных образовательных технологий	277
<i>Колесниченко Д.В.</i> Дистанционное обучение и его влияние на формирование англоязычной компетентности	282
<i>Коценко Ю.И., Максименко О.Л., Прокопенко Е.Б.</i> Современные интерактивные методы обучения для получения профессионального медицинского образования в сложных эпидемических условиях, обусловленные новой коронавирусной инфекцией (COVID-19)	285
<i>Куркчи Е.К.</i> Медиапедагогические компетенции преподавателей в сфере образования взрослых в Германии	288
<i>Курская Е.Н.</i> Проблемы организации дистанционного обучения в Донецкой Народной Республике	291
<i>Курякова В.В.</i> Личный профиль в социальных сетях как источник информации об участниках образовательного процесса	295
<i>Лазаренко А.А.</i> Виртуальная доска как средство коммуникации и визуализации в образовательном процессе	299
<i>Литвак Е.Г., Чайка А.М.</i> Опыт применения платформы Moodle для организации дистанционного обучения на базе Донецкой академии управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики	303
<i>Луценко Е.А., Воронцов С.Ю.</i> Структура ИКТ-компетентности старших преподавателей кафедр образовательных организаций дополнительного профессионального образования как составляющей профессиональной компетентности	307
<i>Максименко О.Л., Стафинова Е.А., Коценко Ю.И., Прокопенко Е.Б., Бубликова А.М., Авсянкина Е.В., Сохина В.С., Шевченко В.В.</i> Формирование коммуникативных компетенций в период дистанционного обучения у студентов медицинского университета	313
<i>Марчук А.В.</i> Дистанционное обучение: плюсы и минусы, особенности реализации	316
<i>Маховицкая Т.П.</i> Адаптационный процесс у студентов первого курса в условиях дистанционного обучения	321
<i>Павлова О.В., Скалдуцкая И.А.</i> Педагогическое общение в интернет-среде	323
<i>Петрова О.Г.</i> Эффективные формы и способы сетевого взаимодействия участников дистанционного обучения	326
<i>Покосова А.Н.</i> Дистанционное обучение: за или против?	332
<i>Прокопенко Е.Б., Стафинова Е.А., Коценко Ю.И., Максименко О.Л., Джоджуа А.Г.</i> Роль дистанционных образовательных технологий в профессиональной деятельности педагогов медицинского ВУЗа	335
<i>Суркова Н.А.</i> Импровизация в профессионально-непринуждённом интернет-общении как составная часть нетикета педагога дополнительного образования	338
<i>Сухобоченкова Е.Н.</i> Эвристические и практические аспекты развивающего	341